

## VRIJE MENINGSUITING: ZIJN ER GRENZEN?

29 januari 2015, VCP

De moordaanslag van drie moslims op de uitgeverij Charlie Hebdo heeft veel beroering veroorzaakt en de vraag naar de vrije meningsuiting versterkt. De aanslag veroordelen we ten stelligste. VCP, een christelijke politieke beweging, stelt zich niettemin de vraag of het verstandig is religies voortdurend aan spot bloot te stellen, terwijl men daardoor een gans volk krenkt dat die godsdienst belijdt. VCP stelt voor om een wet tegen godslastering in te voeren voor alle aanwezige godsdiensten in het land om de aanhoudende smaad tegen religie in te dijken, zodat de solidariteit tussen mensen met verschillende religies weer geconsolideerd wordt.

Bewogen optochten hebben plaatsgevonden te Parijs, in Frankrijk en in heel de wereld, met de oproep om te verbinden en niet te polariseren, om de vrije meningsuiting te vrijwaren.

De verschillende levensbeschouwingen hebben deze week in de scholen nogmaals geuit dat ze voor vrije meningsuiting zijn, maar met respect voor de ander, met respect voor de waardigheid van de medemens. Van Charlie Hebdo is bekend dat het de provocatie opzocht, vooral spotte met de islam en het christendom en er niet voor terugschrok om cartoons te publiceren die weinig smaakvol zijn en kunnen kwetsen en/of beledigen. We zien echter dat er in verscheidene landen wetten bestaan tegen godslastering, ondermeer in diverse staten van de USA, tot juli 2008 in het Verenigd Koninkrijk en tot 2013 in Nederland, in Duitsland, Oostenrijk, Finland, Italië en Spanje. Aanhoudende smaad tegen religie was de aanleiding voor het invoeren van de Wet tegen smalende godslastering.

**EEN LAND WAAR  
KRITIEK EN SMAAD  
VERWISSELT WORDEN  
IS RIJP VOOR DE  
REVOLUTIE**

*Loesje*

Publiek TOEGEBODEN  
BIJT DE ALPHABET  
WWW.LOESJE.NL

Het is vreemd dat het kwetsen van homo's heel streng gestraft wordt, terwijl het kwetsen van een groep door met de religie ervan te spotten, een deugd lijkt te zijn. Is het de bedoeling om zo mee te helpen aan de secularisering van de maatschappij, door de spot onder de vlag van vrije meningsuiting als een hoog goed te verheffen? In juli 2012 heeft men de strafmaat op discriminatie omwille van geslacht verdubbeld. Toen opperden we reeds dat ook discriminatie omwille van het geloof en levensbeschouwing streng mag gestraft worden. Of wil men bewust de moslimterrorisme voeden? Afgelopen weekend vonden er in moslimlanden veel protesten plaats tegen spotprenten van de islamitische

profeet Mohammed in het Franse weekblad Charlie Hebdo. Bij protesten in Niger afgelopen weekend, zijn onder meer 45 kerken in brand gestoken. Er vielen 5 doden en 189 gewonden.

Opmerkelijk is dat de Franse cartoonist bij het satirische weekblad Siné in juli 2008 werd ontslagen wegens antisemitisme, omdat hij een grap had gemaakt over de mogelijke bekering van Jean Sarkozy, de zoon van de Franse president Nicolas Sarkozy, tot het joodse geloof naar aanleiding van zijn huwelijk. Zijn er twee maten en gewichten? De jongste jaren werden er verscheidene mensen gestraft omdat ze de Staat land Israël kritisch onder de loep namen. Ook aan het jodendom mag geen negatieve connotatie gegeven worden of men ontvangt een klacht. Valt het jodendom onder een andere noemer? Mag men met de islam en het christendom spotten, maar niet met het jodendom?

VCP vindt dat men voor alle godsdiensten en levensideologieën respect moet tonen, ook al dragen ze niet uw eigen voorkeur weg. De vrije meningsuiting dient niet om de godsdiensten onder vuur te nemen. Als men weet dat men een grote groep mensen kwetst met een cartoon van de profeet Mohammed, dan laat men dat beter na. Kritiek op godsdienst moet kunnen, maar zonder te vervallen in smaad en eerroof.

**Uiten van  
mening is  
dodelijk**

Beperkingen van de vrijheid van meningsuiting zijn nochtans niets nieuws. Laster en eerroof zijn sinds lang bij wet verboden. “Ook belediging, in het bijzijn van anderen of door geschriften, prenten of zinnebeelden die aangeplakt, verspreid of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld worden zijn bij wet verboden” citeert advocaat Fernand de Keuleneer in zijn artikel ‘Met religie spot je niet’.