

GODSDIENSTVRIJHEID AFSCHAFFEN?

Augustus 2016, VCD



DE FRANSE RAAD VAN STATE ZET EEN STREEP DOOR HET BOERKINIVERBOD.

Bij de uitspraak van de Franse Raad van State tegen het boerkini-verbod was er veel ophef. Als we ons in dit debat laten meeslepen en ageren tegen de Islam in het algemeen, dan bespoedigen we het afschaffen van de religies in de openbaarheid en worden die verdrongen in de privésfeer. Hoe meer twisten over religie, hoe kordater men zal optreden t.o.v. godsdienstvrijheid en deze zal inperken.

Dat een boerkini met terrorisme geassocieerd wordt, is overdreven ([Bron >>](#)). Het terrorisme wordt niet veroorzaakt door religie maar door machtswellust, en religie wordt hierbij misbruikt. Iemand die een boerkini draagt, is goed te herkennen, is niet gevaarlijk, niet gewelddadig. Hierbij wordt de vrijheid van godsdienst en godsdienstbeleving van de burger gerespecteerd. De boerkini is trouwens een Westerse uitvinding want in het Oosten wordt er amper

gezwommen in het water. De mode-industrie doet het zo te zien goed. ([Bron >>](#)).



Als we beseffen dat er bewust een 'Clash of Civilisations' wordt gecreëerd om nadien religies te kunnen schaffen en zo mensen makkelijker voor te bereiden op één wereldreligie onder één wereldregering, dan moeten we hier niet aan meedoen ([Bron >>](#)).

SAMEN IJVEREN VOOR GODSDIENSTVRIJHEID.



Gelovige christenen, joden en moslims zouden zich SAMEN moeten verzetten tegen het afschaffen van de godsdienstvrijheid, omdat zij dezelfde ethische waarden verdedigen die ingaan tegen de 'orthodoxie' van de staat. Het is niet de bedoeling aan syncretisme te doen (versmelten van religies tot één religie), ieder mag zijn eigen identiteit bewaren en verdedigen.

De Staat echter zet zijn eigen systeem op met zijn normen over goed en kwaad. Tegenspraak wordt niet geduld. Door godsdienstvrijheid af te schaffen wordt het voor hen veel

makkelijker om de religieuze standpunten in de kiem te smoren. Men gaat zelfs zover dat men organisaties geen subsidies meer wil geven als ze niet conform de Staatsopinie hun ethische standpunten bepalen. Daarom moeten we niet meedoen met de verdeel en heers politiek. ([Bron >>](#)).

Volgens Stijn Latré, docent Levensbeschouwing aan Universiteit Antwerpen, zouden alle religieuze organisaties hun eigen traditie voortdurend dienen te herinterpreteren: wat zijn essentiële geloofspunten en wat niet? Voor welke geloofspraktijken vragen we aan de staat wettelijke uitzonderingen, voor welke niet? ([Bron >>](#)).

Het gevaar hierbij is dat de Kerk gelaïciseerd wordt door de Staat. Belangrijk is dat de Staat zich niets aantrekt van het inhoudelijke luikje van de Kerk. Zo kan de Kerk haar eigen kerkelijke visie behouden naast de seculiere visie, met wederzijds respect voor elkaar.