

RECHTZETTING: ARTIKELS DE STANDAARD EN DE MORGEN OVER DE PETITIE VAN HET COMITÉ BEZORGDE OUDERS

10 oktober 2018

Antwoord van de kranten op onze petitie:

['Stop erotische toneelscène waarbij kinderen toekijken'](#)



[STANDAARD, 8 OKTOBER](#): 'PETITIE WIL VRIJSCÈNE UIT LAM GODS WEG.'
[DE MORGEN, 8 OKTOBER](#): MILO RAU OVER PETITIE TEGEN NAAKTSCHÈNE: "NIET ÉÉN VAN DE ONDERTEKENAARS HEEFT DE VOORSTELLING GEZIEN."

Hierbij willen we de volgende rechtzetting doen. We werden jammer genoeg niet zelf gecontacteerd hierover.

Het Comité Bezorgde Ouders *is geen extreemrechtse katholieke groepering*. Tot onze groep behoren diverse gezindten, moslims, joden, agnosten, humanisten, christenen in het algemeen.

Het is natuurlijk wel zo dat wij zogenaamde *conservatieve ethische standpunten* verdedigen, *maar onze standpunten zijn niet extreem*, want hoe langer hoe meer mensen steunen onze visie.

We gaan niet akkoord met de libertijnse ideologie van de expliciete vroeg-seksualisering. Ook in de voorstelling van het Lam Gods worden de kinderen die meedoen met het toneel, evenals de kinderen die naar de voorstelling komen kijken, veel te vroeg belast met een liefdesscène waar ze nog niet rijp voor zijn.

Dat het Comité staat voor seks binnen een duurzame relatie, geen porno, abortus en homoseksualiteit is nog geen reden om te zeggen dat het Comité 'niet onbesproken' zou zijn. Dan kan je van iedereen gaan zeggen die niet denkt zoals een bepaalde progressieve elite dat wil, dat ze 'niet onbesproken' zijn. Voor alle duidelijkheid, voor

ons zijn alle mensen gelijkwaardig en we hebben ook veel begrip voor de problemen waar mensen mee te maken hebben.

De kunstwereld is overigens zelf niet onbesproken. *Naakt lopen en vrijen op straat is nog altijd wettelijk verboden!* Maar onder het mom van kunst moet iedereen dit maar tolereren en slikken?

Aan de vruchten kent men de boom. In de culturele sector geeft een kwart van de vrouwen aan dat ze het voorbije jaar te maken kregen met ongewenste fysieke toenaderingen. Een mogelijke reden waarom de cijfers voor de cultuursector zo hoog liggen, is niet ver te zoeken. Zou het misschien niet kunnen zijn omdat de acteurs zo vlug uit de kleren (moeten) gaan?

Minister Sven Gatz noemt ons preuts. Dat is een nogal gemakkelijke manier om direct mensen een negatieve stempel te geven. *Echte argumenten zijn er niet om ons preuts te noemen.* En wat is dan volgens hem de reden van zoveel grensoverschrijdend gedrag binnen de cultuursector? Duidelijke grenzen laten de ander weten hoe ver hij mag gaan. Vage grenzen zijn er om uit te proberen.

Hopelijk stelt Minister Gatz paal en perk aan deze toneelvoorstellingen zodat kinderen hier niet langer door beïnvloed worden. Wij hoeven zo'n voorstelling echt niet mee te maken om die te kunnen beoordelen. Het filmpje zegt genoeg. De leden van het sturend team hebben allemaal een partner en weten wel wat vrijen is. *Nogmaals, wat intiem is tussen twee mensen moet je niet op straat gooien.*