

DE FEDERALE BEGROTINGSCONTROLE.

3 april 2015, VCP

De federale begrotingscontrole werd besproken in het Vlaams Parlement en de Kamer. De regering heeft gekozen voor jobcreatie en het behoud van pensioenen en een goede ziekteverzekering. De vele inleveringen van de gewone man liggen de oppositie partijen zwaar op de maag. De besparingspolitiek, zowel op Europees, als op federaal en Vlaams niveau, valt de gewone burger zwaar. Het boekjaar wordt afgesloten en een eerlijke vermogensbelasting is niet aan bod gekomen. Wel is de belasting op arbeid afgenomen.



Foto Wikipedia

De federale begrotingscontrole werd besproken in het Vlaams Parlement en de Kamer. De regering heeft gekozen voor jobcreatie en het behoud van pensioenen en een goede ziekteverzekering. De vele inleveringen van de gewone man liggen de oppositie partijen zwaar op de maag. De besparingspolitiek, zowel op Europees, als op federaal en Vlaams niveau, valt de gewone burger zwaar. Het boekjaar wordt afgesloten en een eerlijke vermogensbelasting is niet aan bod gekomen. Wel is de belasting op arbeid afgenomen.

De federale regering zegt 50 miljoen te winnen uit de kaaimantaks. Dat is weinig, als we weten dat de offshoreconstructies van bedrijven oplopen tot 57 miljard euro. ‘Activa in de VS, Luxemburg of Zwitserland zijn voorlopig nog niet in dat cijfer opgenomen, omdat het lang niet zeker is dat die door de wet gevat zullen kunnen worden’, zegt minister van Overtveldt. Hier zie je hoe men die kwestie met fluwelen handschoenen aanpakt. Eerst moeten die offshoreconstructies op Europees vlak onmogelijk gemaakt worden. Daarvoor werd een commissie opgezet op Europees niveau; een onderzoekscommissie met volledige transparantie vonden de machtscoalities niet nodig (Bron:

<http://www.hln.be/hln/nl/942/Economie/article/detail/2272712/2015/04/01/Kaaimantaks-viseert-57-miljard-euro-activa-in-belastingsparadijzen.dhtml>).

Bij de federale begrotingscontrole is beslist dat de karaattaks geïnd wordt op de omzet, onafhankelijk van gemaakte winsten of verliezen. Normaal wordt er taks betaald op de winst van de verkoop, dat is de algemene regel voor het innen van belastingen. Voor de diamantsector is er een uitzondering gemaakt, waarom? De diamantsector heeft ook belastingen ontweken via achterpoortjes. Jan Jambon en Servais Verherstraeten zitten in het ‘diamantenparlement’. De oppositie zal dat op de voet volgen en nagaan waarom men daarvoor gekozen heeft (Bron:

<http://www.hln.be/hln/nl/957/Binnenland/article/detail/2271091/2015/03/31/Groen-Karaattaks-is-een-zoveelste-fiscaal-cadeau-voor-multinationals.dhtml>).

Die financieringswet regelt de geldstromen tussen de federale overheid en de deelstaten. Volgens nieuwe berekeningen moet de federale overheid zo'n 750 miljoen euro minder doorstorten naar de deelstaten. Opvallend is wel, dat geen enkele minister in detail kan uitleggen hoe die geldstromen functioneren en dat er geen documenten vrijgegeven worden. Dat schept argwaan. Voor Vlaanderen, maar vooral voor Wallonië, is dat moeilijk verteerbaar omdat zij nog een schuld van bijna 500 miljoen uit de vorige legislatuur moeten vereffenen (<http://trends.knack.be/economie/beleid/financieringswet-blijft-tijdbom-onder-belgie/article-normal-546087.html>).

De oppositie deelde mee dat men de begrotingscontrole misbruikt heeft om de minimumlonen van jongeren beneden de 21 jaar te verlagen. En dat terwijl de sociale partners de discriminatie van jongeren van 18 tot 21 jaar inzake minimumlonen (de zgn. jeugdlonen) nog maar net, op 1 januari 2015, ongedaan hebben gemaakt (<https://www.acv-online.be/acv-online/Actueel/Pers/persberichten-2015/overzicht/Nieuwe-aanslag-op-loon-van-jongeren.html>).

Ondanks het feit dat 20 000 Belgen op zondag weer en wind getrotseerd hebben om hun ongenoegen te uiten, blijft de regering koelbloedig de eenzijdige besparingspolitiek op arbeid/lonen uitvoeren en niet op vermogen.