

18 november 2015, VCD

Premier Michel wil een pakket bijkomende maatregelen goedkeuren zodat men beter het terrorisme kan bestrijden. Hij wil o.a. politie en veiligheidsdiensten meer armslag geven bij het verzamelen van informatie. Dit houdt in dat men meer bevoegdheid wil verkrijgen om het telefoonverkeer te kunnen aftappen en men wil toegang tot de moderne internetcommunicatie en de chatboxen van videospelletjes. Zo luidde het in het nieuws op VRT 1.

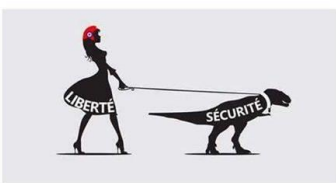
Eerder konden we in De Tijd van 17 november lezen dat John Brennan, de inspecteur van de Amerikaanse inlichtingendienst, Europa oproept om de inlichtingen- en veiligheidsdiensten meer bevoegdheid te geven zodat ze hun opsporingswerk naar behoren kunnen volbrengen (Bron >> [CIA-baas waarschuwt voor meer aanlagen..](#) ).

De European People Party (EPP) wil het uitvaardigen van een Europees Patriot Act bespoedigen. Dit kunnen we lezen op hun sociaal netwerk ( Bron >> [Five immediate priority's](#) ).

"Op de Bilderberg-groep dit jaar bestond beduidend meer uit representanten van de internationale en vooral Europese veiligheids- en inlichtingendiensten. Onderzoeksjournalist Mark Anderson waarschuwde voor een keerpunt, want zoals we weten wordt tijdens de zeer geheime Bilderberg-meetings het beleid gemaakt en bepaald voor dat jaar. " (Bron >>[Bilderberg 2015: over Griekenland, TPP, TTIP en oorlog](#) ).

Blijkbaar hebben de regeringen een andere agenda af te werken in een emotioneel getroffen samenleving na de aanslag van Parijs : Hollande wil de grondwet uitbreiden, België wil een bijkomend pakket van bevoegdheden voor de inlichtingendiensten, CIA-topman Brennan wenst blijkbaar een 'Europese' CIA. En de media weet goed een klimaat van angst te creëren om de politieke agenda's erdoor te krijgen.

We weten dat kort na de aanslag van 9/11 de USA PATRIOT Act – een Amerikaanse federale wet - is aangenomen in de V.S. die in hoge mate een inperking van de Amerikaanse burgerrechten met zich meebracht, zoals af luisterrechten, huiszoekingen, bij de banken een inzicht in de financiële gegevens van de klant enz..... Wordt deze aanslag geïnstrumentaliseerd om ook in Europa een Patriot Act in te voeren?



We zijn echter nog niet vergeten dat Edward Snowden, een ex-medewerker van de binnenlandse spionagedienst NSA, in 2013 bloot legde dat de Amerikaanse overheid systematisch en op grote schaal het telefoon- en internetverkeer van burgers af luistert onder het mom van terreurbestrijding. Deze onthullingen deden een debat losbarsten over de rol van de staat in de bescherming van privacy. Sedertdien is de bevoegdheid van de inlichtingendiensten teruggeschroefd in de V.S. en is Europa voorzichtig om deze privacy prijs te geven.

De inlichtingendienst kan steeds de nodige informatie opvragen bij de telefooncentrale, bij opsporing van een verdachte. Via sites kan men chatten en deze zijn ontoegankelijk. Daar wil de overheid verandering in brengen . Wie kan er garanderen dat deze informatie niet zal misbruikt worden om kritische burgers op te sporen en monddood te maken, zoals een Edward Snowden? Waar blijft dan de vrijheid van internetverkeer, ...We hebben geen massa surveillance nodig, ook niet om o.a. bedrijven economisch te kunnen bespioneren. In het verleden is al voldoende

bewezen dat meer inlichtingen niet automatisch leidt tot meer opsporingen. Er is voldoende informatie voor handen, maar een optimaal gebruik hiervan en een goede samenwerking kan de efficiëntie van de dienst verbeteren.

De onderzoeksrechters klagen over gebrek aan middelen om hun werk goed te doen. Waarom kiest men niet voor een gevoelige uitbreiding van onderzoeksrechters gespecialiseerd in terroristische misdrijven. Hierdoor kan de rechterlijke macht de burger beschermen tegen willekeur van de uitvoerende macht en een tegengewicht aanbieden.

Kort na de aanslagen van november in Parijs hoorden we de getuigenissen van onderzoeksrechters over het gebrek aan middelen die zij ter beschikking hebben om hun werk te doen. Zo zei onderzoeksrechter Karel Van Cauwenberghe bijvoorbeeld: "Het zou veel logischer zijn om het aantal onderzoeksrechters gespecialiseerd in terroristische misdrijven gevoelig uit te breiden en die rechters de nodige middelen en ondersteuning te verschaffen om degelijk werk te verrichten. Dat zou een degelijk tegengewicht vormen ten opzichte van al te machtige veiligheidsdiensten. Die juridische controle moeten we ook in moeilijke tijden blijven koesteren". Trévidic stelt dat geen enkele verdachte die gerechtelijk vervolgd werd, ooit een aanslag heeft gepleegd, en pleit voor de versterking van de rechterlijke macht in plaats van de afbouw. België bengelt echter aan de staart op vlak van publieke uitgaven aan justitie. En onder Michel I werd er opnieuw 10 % bespaard op het budget van justitie. Wil men de rechterlijke macht bewust verzwakken? (Bron [>>> Voorstel van resolutie voor een effectieve en democratische strijd tegen terrorisme](#)).